



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie
Instytucja zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Operacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej „Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich”
Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020

LEADER po roku 2020 r.: ramy prawne, oczekiwania, dylematy

Karolina Jasińska-Mühleck
Komisja Europejska
Dyrekcja ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Ameliówka, 30.09 – 02.10.2019 r.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.
Podmiotem odpowiedzialnym za treść niniejszej prezentacji jest Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej.
Zostań partnerem KSOW, wypełnij formularz zgłoszeniowy na www.ksow.pl

- Propozycje ram prawnych dla LEADER'a: stan prac, główne założenia, zmiany
- Jaka rola dla LEADER'a?
- Szanse i wyzwania
- Zagrożenia



LEADER – zaproponowane ramy prawne

Rozp. w sprawie Planu WPR

- Cele WPR (N.B. Wsparcie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwój lokalny) i wskaźniki
- Typy działań (N.B. Współpraca)
- Plan wdrażania WPR
- Monitorowanie, sprawozdawczość i ewaluacja

Rozp. horyzontalne

- Finansowanie
- Zarządzanie
- Monitorowanie

Rozp. wspólne dla EFRR, EFS+, EFMR (tylko uzasadnienie & art. dot. RLKS)

- Rola RLKS
- Metoda
- Koordynacja funduszy wspierających RLKS

Wspólne z innymi funduszami

Obowiązujące dla całej WPR

LEADER – Co zostaje?

- ☐ Obowiązkowa część Planu WPR
- ☐ Otwarty na wszystkie cele WPR
- ☐ Niezależny od wymogów innych działań
- ☐ Niezależność LGD przy tworzeniu i wdrażaniu LSR
- ☐ Wspólne zapisy dot. metody i koordynacji RLKS
- ☐ Min. alokacja 5% EFROW; preferencyjna stawka współfinansowania unijnego (maks. 80%)
- ☐ Możliwość łączenia funduszy w ramach 1 strategii
- ☐ Możliwość współpracy ze wszystkimi rodzajami LGD
- ☐ Możliwość pokrycia kosztów przygotowania strategii, zarządzania nią oraz aktywizacji z jednego funduszu

LEADER – Główne zmiany (1)

2014-2020

- ☐ Płatności uzależnione od spełnienia wymogów
- ☐ Szczegółowe zasady UE dot. kontroli i kar
- ☐ Brak przepisów dot. roli RLKS
- ☐ Ogólne wymogi dot. koordynacji między funduszami

Po 2020 r.

- ☐ Rozliczenia z Państwami oparte na osiągnięciu wskaźników
- ☐ P. Czł. opracowują własny system kontroli i kar dostosowany do typu działania i uwarunkowań krajowych
- ☐ Jasno określone cele RLKS
- ☐ Obowiązkowy wspólny konkurs na strategię wielofunduszowe i wspólny komitet monitorujący RLKS

LEADER – Główne zmiany (2)

2014-2020

- ☐ 2 lata od przyjęcia Umowy Partnerskiej na przeprowadzenie pierwszego konkursu
- ☐ Projekty wdrażane wg zasad funduszu płacącego
- ☐ Instytucja zarządzająca może wybierać projekty współpracy, ograniczenia dot. partnerów
- ☐ Zaliczkowanie ograniczone do inwestycji, kosztów zarządzania i aktywizacji, wymóg poręczenia

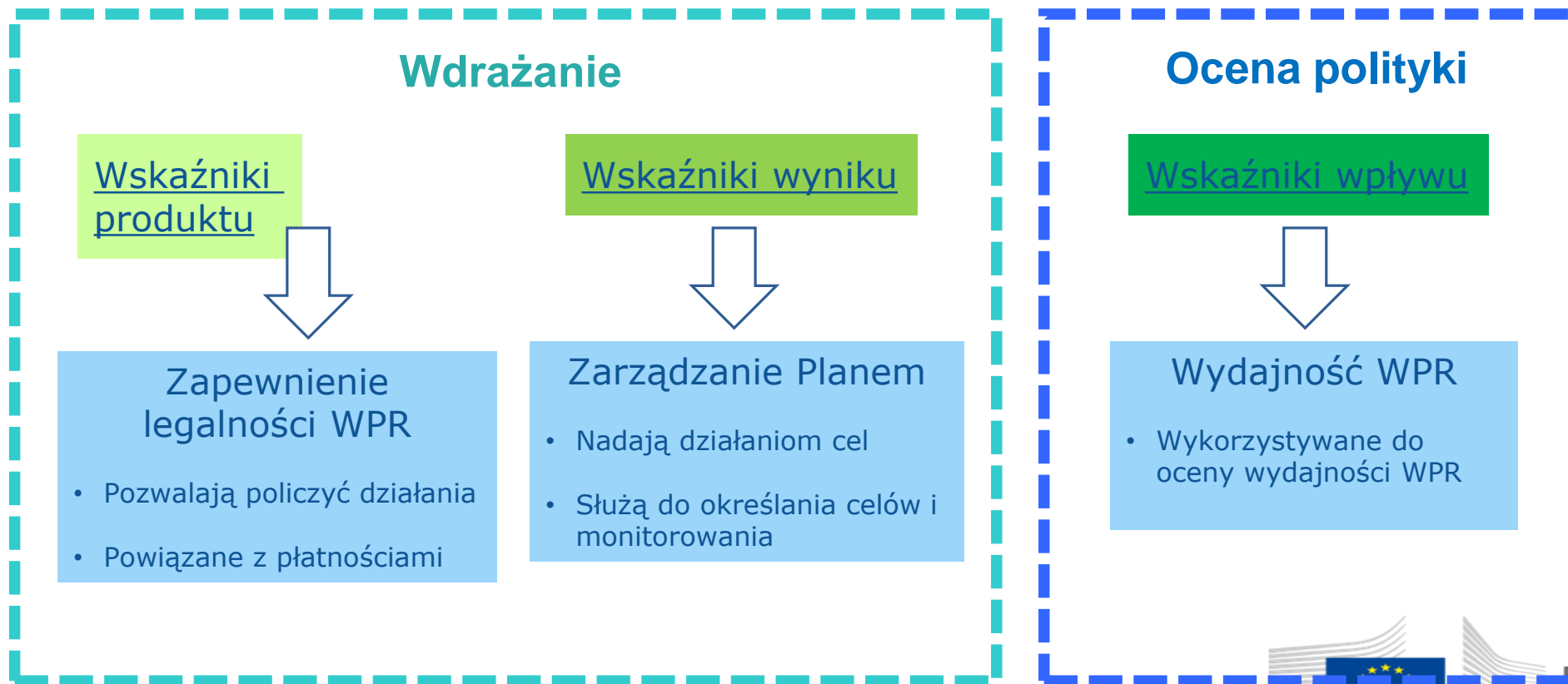
Po 2020 r.

- ☐ Rok na wybór LSR (od zatwierdzenia ostatniego Programu), LGD muszą być operacyjne
- ☐ Wszystkie projekty strategii wielofunduszowej zarządzane wg zasad funduszu wiodącego
- ☐ Projekty współpracy wybierane przez LGD, brak ograniczeń dot. partnerów
- ☐ Zaliczkowanie możliwe dla wszystkich rodzajów interwencji, poręczenie nie jest wymagane



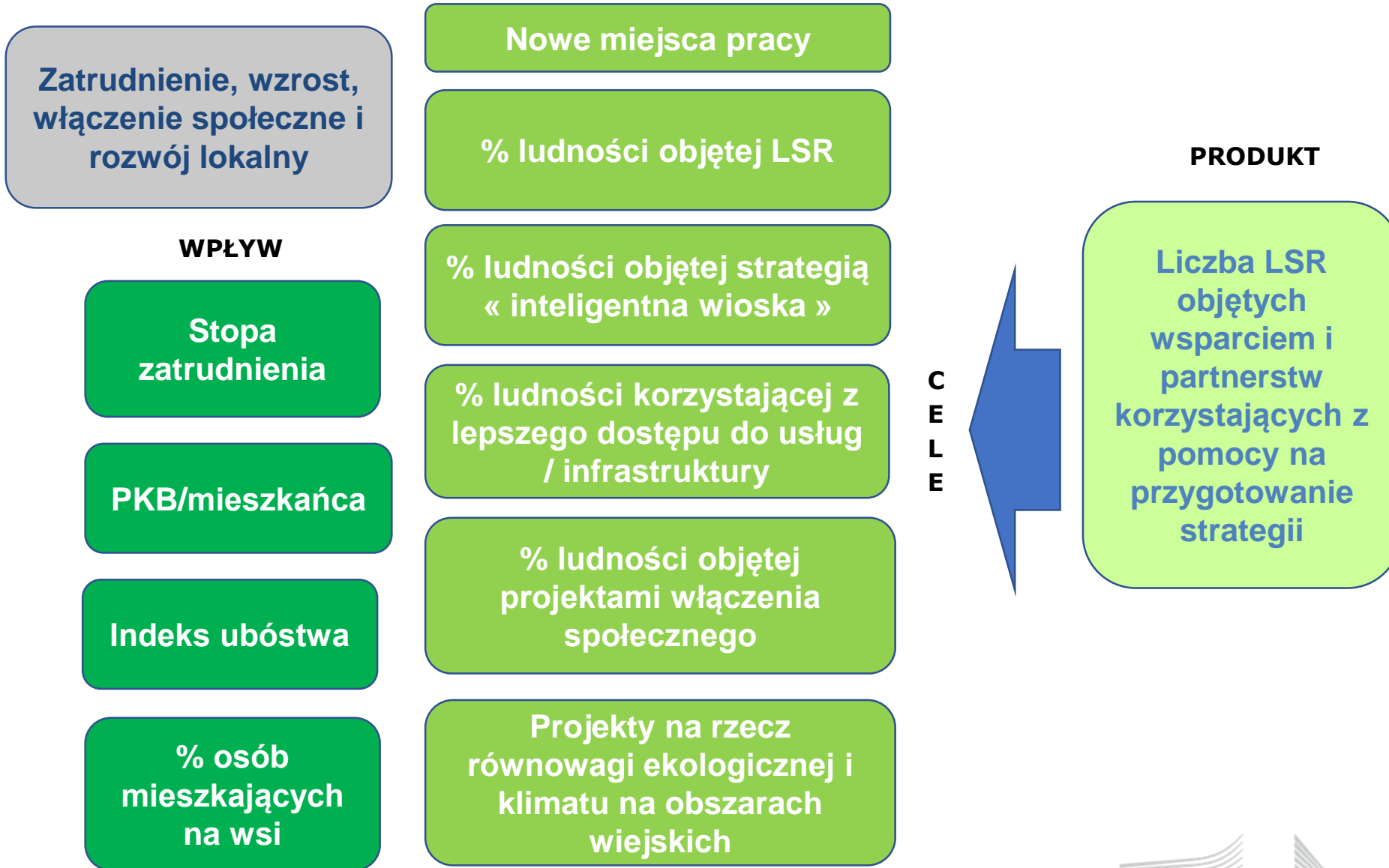
European
Commission

WSPÓLNE WSKAŹNIKI MONITOROWANIA



Przykładowe wskaźniki dla LEADER'a

WYNIK



CZYM LEADER BYĆ POWINIEN?

- ☐ Metoda sprawowania rządów, która: buduje potencjał, wspiera innowacje (społeczne), umożliwia zmiany strukturalne
- ☐ LAG – integruje działania we wszystkich aspektach zrównoważonego rozwoju na poziomie lokalnym; pozwala reagować w obliczu zmian; dostosowuje skalę działań do wyzwań i zasobów
- ☐ Włączenie społeczne
- ☐ Działania na rzecz klimatu
- ☐ Wyludnianie wsi
- ☐ Alternatywne modele rozwoju itd. ...
- ☐ Budowanie synergii: badania, inteligentne wioski, obszary funkcjonalne, interakcja miasto-wieś, ...
- ☐ Konieczność monitorowania, oceny i elastycznego reagowania

SZANSE

- Opracowanie krajowych procedur wdrażania i kontroli spójnych z metodą i wspierających cele postawione przed LEADER'em
- Upowszechnienie kosztów uproszczonych w odniesieniu do projektów lokalnych (N.B. kosztorys jako metoda)
- Wykorzystanie LEADER'a do włączenia społeczności do działań strategicznych wymagających zaangażowania na szczeblu lokalnym: działania na rzecz klimatu, alternatywne modele rozwoju, gospodarka współdzielenia...
- Zainteresowanie tematem inteligentnych wiosek

WYZWANIA

- Jak poprawić integrację LEADER'a w kontekście innych polityk, źródeł wiedzy i inwestycji?
- Jak najlepiej wykorzystać fundusze dostępne w ramach RLKS?
- Jak zapewnić skuteczność LGD, nie ograniczając ich swobody w eksperymentowaniu (proces vs. wynik)?
- Jak lepiej wykorzystać potencjał sieciowania, szczególnie na poziomie UE?

ZAGROŻENIA – poziom krajowy

Na poziomie instytucjonalnym:

- Brak jasności co do celu instrumentu, niespójność systemu wdrażania z metodą LEADER
- Niezrozumienie po co LGD istnieje i jak funkcjonuje
- Niedostateczna koordynacja, niejasny podział ról
- Rozbieżność między oczekiwaniami a zasobami
- Brak zaufania

ZAGROŻENIA – poziom lokalny

Na poziomie LGD:

- Dysonanse wewnątrz grupy, elitarność, konflikt interesu
- Brak strategicznego działania
- Nieumiejętność wykazania wyników
- Pozostawanie w sferze komfortu
- Całkowite poleganie na finansowaniu zewnętrznym

Co zrobić, żeby wykorzystać potencjał LEADER'a?

- Zrozum specyfikę, potencjał i uzgodnij cele
- Stosuj metodę jako pakiet
- Stwórz system wdrażania spójny z metodą i wspierający postawione cele
- Włącz w proces wszystkie zainteresowane strony
- Wybierz ukierunkowane cele, zapewnij wystarczającą swobodę na poziomie lokalnym
- Stosuj podejście tam, gdzie wnosi ono wartość dodaną
- Poddawaj ocenie, dostosowuj
- Korzystaj z doświadczeń innych
- Szukaj synergii na wszystkich poziomach

Zapraszam do dyskusji