

**Protokół z Posiedzenia Rady Programowej  
Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej  
w dniach od 22 grudnia do 14 stycznia 2021 r.**

W dniu 22 grudnia 2020 r. o godz. 10:00 w biurze Igd w Łągowie (26-025), ul. Rynek 26 w ramach przeprowadzonych naborów wniosków nr: 3/2020 dla Przedsięwzięcia 1.1.1 Nowe miejsca pracy, odbyło się posiedzenie Rady Programowej Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej w sprawie dokonania wyboru operacji w ramach LSR w tym również przyjęcia uchwały nr:

- 18/2020 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru nr 3/2020,
- 19/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naborów nr 3/2020,
- 20/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naborów nr 3/2020,
- 21/2020 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 3/2020,

1. W dniu 22 grudnia 2020 r. w posiedzeniu uczestniczyli:

- Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Wiesław Frejlich – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Baćkowice,
- Sylwester Orczyk – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
- Robert Szwagierczak – grupa interesu: władza publiczna,
- Tomasz Margula – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Brody,
- Artur Kordas – grupa interesu: mieszkaniec gminy Iwaniska,
- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: mieszkaniec gmina Waśniów,
- Bożena Ogonowska – grupa interesu: mieszkanka gminy Waśniów,
- Piotr Maj – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Pawłów,
- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Łągów,
- Anna Kucharczyk – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Agata Sałata -grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia.
- Teresa Sobczak – grupa interesu: władza publiczna,
- Ewelina Bień – grupa interesu: mieszkanka gminy Iwaniska,

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyła: Sławomir Miechowicz oraz Ewa Skuza pracownicy biura Igd.

2. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.

3. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący zaproponował na protokolanta Ewę Skuzę, która wyraziła zgodę. Wniosek został zaakceptowany jednogłośnie przez pozostałych zebranych. Następnie przystąpiono do przedstawienia porządku obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Po zatwierdzeniu porządku obrad Przewodniczący wyjaśnił konieczność wypełnienia oświadczeń dot. przynależności do grup interesów, po czym zarządził wypełnienie przez członków Rady powyższych oświadczeń.



- Na podstawie złożonych oświadczeń przygotowane zostały rejestry interesów członków Rady, które zostały zatwierdzone jednogłośnie Uchwałą nr 18/2020 w sprawie zatwierdzenia rejestru interesów członków Rady dotyczącego naboru 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 2* do niniejszego protokołu.
4. W dalszej części posiedzenia Przewodniczący przedstawił członkom Rady listę operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 3/2020 oraz listę operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naboru 3/2020.
    - a) Lista operacji zgodnych z LSR została zatwierdzona Uchwałą nr 19/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.
    - b) Lista operacji niezgodnych z LSR została zatwierdzona Uchwałą nr 20/2020 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niezgodnych z LSR, które nie podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 4* do niniejszego protokołuUchwały nr 19/2020 oraz 20/2020 zostały podjęta przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 42,86 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
  5. Następnie Przewodniczący przypomniał zebrany zasady bezstronności. Po czym zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń o bezstronności. Na podstawie złożonych oświadczeń została przygotowana lista członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru nr 3/2020. Na podstawie powyższej listy spośród członków Rady biorących udział w ocenie zostały wybrane zespoły oceniające poszczególne wnioski w ramach przedmiotowego naboru. Lista członków Rady biorących udział w ocenie oraz lista zespołów oceniających poszczególne wnioski w ramach naboru 3/2020 została zatwierdzona Uchwałą nr 21/2020 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie w ramach naboru 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 5* do niniejszego protokołu. Uchwała 21/2020 została podjęta przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 42,86 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.
  6. W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził przerwę w posiedzeniu w celu zapoznania się Członków Rady z ocenianymi wnioskami.
  7. W dniu 14 stycznia 2021 r. w biurze lgd w Łągowie ul. Rynek 26 (26-025) zostało wznowione posiedzenie Rady Programowej w sprawie oceny wniosków w ramach naboru 3/2020 Przedsięwzięcie 1.1.1. Nowe miejsca pracy, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
  8. W dniu 14.01.2021 r. w posiedzeniu uczestniczyli:
    - Kazimierz Kuczyński – grupa interesu: mieszkaniec gminy Baćkowice,
    - Tomasz Margula – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Brody,
    - Bożena Ogonowska – grupa interesu: mieszkanka gminy Waśniów,
    - Wiesław Frejlich – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Baćkowice,
    - Sylwester Orczyk – grupa interesu: mieszkaniec gminy Brody,
    - Artur Kordas – grupa interesu: mieszkaniec gminy Iwaniska,
    - Robert Szwagierczak – grupa interesu: władza publiczna,



- Sylwester Grąkowski – grupa interesu: mieszkaniec gmina Waśniów,
- Agnieszka Sadłocha – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Łagów,
- Anna Kucharczyk – grupa interesu: mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Piotr Maj – grupa interesu: władza publiczna, mieszkaniec gminy Pawłów,
- Teresa Sobczak – grupa interesu: władza publiczna,
- Agata Sałata – grupa interesu: władza publiczna, mieszkanka miasta i gminy Nowa Słupia,
- Ewelina Bień – grupa interesu: mieszkanka gminy Iwaniska.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Sławomir Miechowicz oraz Ewa Skuza – pracownicy biura lgd.

9. Przewodniczący powitał zebranych i przystąpił do sprawdzenia listy obecności, stanowiącej *Załącznik nr 6* do niniejszego protokołu. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu bierze udział wymagana do podejmowania decyzji liczba członków Rady.
10. Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący poprosił poszczególne zespoły oceniające o zreferowanie ocenionych przez nich wniosków. Przedstawiciele zespołów omówili kolejne wnioski wskazując proponowaną ocenę wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanych ocen, do których Członkowie Rady odnosili swoje uwagi.
11. Następnie Przewodniczący po krótkim zrecenzowaniu wszystkich ocenionych wniosków zarządził głosowanie nad poszczególnymi Uchwałami w sprawie oceny kolejnych wniosków.

Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:

- 1/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/1, stanowiącą *Załącznik nr 7* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 2/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/2, stanowiącą *Załącznik nr 8* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 3/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/3, stanowiącą *Załącznik nr 9* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna oraz co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 4/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/5, stanowiącą *Załącznik nr 10* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 5/2021 w sprawie oceny wniosku nr 2/2020/6, stanowiącą *Załącznik nr 11* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących



- mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
- 6/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/7, stanowiącą *Załącznik nr 12* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 7/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/8, stanowiącą *Załącznik nr 13* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 8/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/9, stanowiącą *Załącznik nr 14* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 9/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/10, stanowiącą *Załącznik nr 15* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - Po głosowaniu nad Uchwałą nr 9/2021 posiedzenie opuścił pan Piotr Maj. W związku z tym dalsze głosowanie nad Uchwałami odbyło się bez udziału pana Piotra Maja.
12. Następnie członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr:
- 10/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/11, stanowiącą *Załącznik nr 16* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 6 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 45,45 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały,
  - 11/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/12, stanowiącą *Załącznik nr 17* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 8 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 33,33 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
  - 12/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/13, stanowiącą *Załącznik nr 18* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.
  - 13/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/14, stanowiącą *Załącznik nr 19* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 4 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 36,36 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwał/uchwały.





13. W dalszej kolejności Przewodniczący poinformował Członków Rady, iż do biura lgd wpłynął protest od decyzji dot. oceny zgodności z LSR wniosku nr 3/2020/4 w ramach przedmiotowego naboru. Przewodniczący oznajmił wszystkim, iż zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji wniosek, którego dotyczył protest został ponownie oceniony przez pracownika biura lgd i w wyniku oceny uwzględniając przedstawione w ramach protestu dokumenty potwierdzające zgodność wniosku z LSR wniosek otrzymał pozytywną opinie pracownika. W tym momencie Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.
14. Po krótkiej przerwie, po której do obrad powrócił również p. Piotr Maj, Przewodniczący omówił dalsze postępowanie zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji w sprawie dalszej oceny wniosku nr 3/2020/4, w ramach złożonego protestu.
15. Następnie Przewodniczący w związku z oceną wniosku nr 3/2020/4 przedstawił członkom Rady listę operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 3/2020. Lista operacji zgodnych z LSR została zatwierdzona Uchwałą nr 14/2021 zmieniająca Uchwałą nr 19/2020 z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR, które podlegają dalszej ocenie w ramach naboru nr 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 20* do niniejszego protokołu.
16. Następnie Przewodniczący zarządził wypełnienie przez uczestników posiedzenia oświadczeń o bezstronności. Na podstawie złożonych oświadczeń została przygotowana lista członków Rady biorących udział w ocenie w ramach naboru nr 3/2020 po rozpatrzeniu protestu dot. wniosku nr 3/2020/4. Na podstawie powyższej listy spośród członków Rady biorących udział w ocenie został wybrany zespół oceniający wniosek nr 3/2020/4. Lista członków Rady biorących udział w ocenie oraz lista zespołu oceniającego wniosek nr 3/2020/4 została zatwierdzona Uchwałą nr 15/2021 w sprawie przyjęcia listy biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2020/4 w ramach naboru 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 21* do niniejszego protokołu. Uchwała 15/2021 została podjęta przy udziale 6 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 42,86 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.
17. Przewodniczący w kolejnej części posiedzenia poprosił osoby wybrane do zespołu oceniającego wniosek 3/2020/4 o krótką przerwę w celu jego oceny. Po przerwie zespół oceniający wniosek nr 3/2020/4 przedstawił swoją ocenę, wskazując proponowaną liczbę punktów wraz z kwotą dofinansowania i uzasadnieniem swojej decyzji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nt. proponowanej oceny, do której Członkowie Rady nie wnieśli uwag.
18. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad Uchwałą w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/4.  
Członkowie Rady Programowej przystąpili do głosowania nad Uchwałą nr 16/2021 w sprawie oceny wniosku nr 3/2020/4, stanowiącą *Załącznik nr 22* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 7 osób reprezentujących mieszkańców oraz 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 41,66 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała
19. Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny wniosków w ramach naborów nr 3/2020 sporządzone zostały listy wybranych oraz niewybranych operacji w ramach naboru 3/2020 stanowiące *Załącznik nr 22* do niniejszego protokołu.



20. Następnie Członkowie Rady Programowej przystąpili do podjęcia Uchwały nr 17/2021 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w sposobie realizacji operacji wybranych do dofinansowania w ramach naborów wniosków nr 3/2020, która stanowi *Załącznik nr 23* do niniejszego protokołu. Uchwała została podjęta przy udziale 5 osób reprezentujących grupę interesu: władza publiczna co stanowi 42,86 % podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów przy podejmowaniu ww. uchwały.

---

Podpis Przewodniczącego Rady

---

Podpis Protokolanta

